



Новая и Новейшая история. 2013-2024

ISSN 0130-3864

URL - <http://nni.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 5 Том . 2020

Новые источники по истории «Большой игры» на Памире («И с казачьего пикета был уж виден Гималай». Памир в фотообъективе поручика Павла Родственного. Авт.-сост. М. К. Басханов, С. Л. Шевельчинская. СПб., 2019)

Бухарин Михаил Дмитриевич
Институт всеобщей истории РАН
Российская Федерация, Москва

Аннотация

Ключевые слова:

Дата публикации: 21.10.2020

Ссылка для цитирования:

Бухарин М. Д. Новые источники по истории «Большой игры» на Памире («И с казачьего пикета был уж виден Гималай»). Памир в фотообъективе поручика Павла Родственного. Авт.-сост. М. К. Басханов, С. Л. Шевельчинская. СПб., 2019) // Новая и Новейшая история. – 2020. – Выпуск 5 С. 237-241 .
URL: <https://nni.jes.su/s013038640011374-9-1/>. DOI: 10.31857/S013038640011374-9

¹ Издание фотоматериалов – один из наиболее распространенных видов введения в оборот новых источников. Это обстоятельство вполне объяснимо: многие фотоархивы количественно весьма объемны и могут дать представление о том или ином явлении или событии многогранное представление. Многие фотоархивы имеют значительную ценность в силу своего внушительного возраста, авторства¹ и (или) условий съемки², и соответственно являются важным элементом

среди исторических источников. Визуализация исследования предоставляет читателю возможность наглядно следить за мыслью автора, значительно лучше представить себе предмет изучения, возможно, самостоятельно принять в нем участие.

² Политическая история Памира в контексте противостояния России и Великобритании в Центральной Азии, так называемой «Большой игры», постоянно привлекает к себе внимание. С новыми комментариями переиздаются старые работы³, публикуются новые источники – единичные, в частности рукописные карты, для своего времени – секретные⁴ или целые комплексы⁵. Новые исследования по политической истории Памира рубежа XIX – XX вв. появляются ежегодно. Однако следует отметить, что в этих материалах никогда не упоминалось имя Павла Павловича Родственного. Это не единственное из полузабытых имен: можно вспомнить Ольгерда Болеславовича Тумановича и ряд иных. Тем отраднее видеть работы, воздающие должное вкладу П. П. Родственного в изучение Памира и в историю «Большой игры».

³ Рецензируемое издание представляет собой публикацию коллекции из 350 фотографии, сделанных поручиком П. П. Родственным в 1901 г. в ходе рекогносцировки Памира, предваряемой очерками «“Фотограф Туркестана”: Павел Родственный и его “памирская” коллекция» (с. 7–14) и «Памирский отряд: Русский аванпост на стыке трех империй» (с. 15–56). Авторами очерков и составителями фотоархива являются действительный член Королевского общества по изучению Востока (The Royal Society for Asian Affairs) (Глазго, Великобритания) М. К. Басханов и – на момент работы над книгой – сотрудник Института восточных рукописей (ИВР) РАН С. Л. Шевельчинская. Фотоархив П. П. Родственного хранится в фототеке Отдела рукописей (ИВР РАН). В книге опубликованы и другие фотографии, иллюстрирующие присутствие российских войск на Памире, в частности из научного архива Русского географического общества.

⁴ Первый вводный очерк открывается изложением биографических сведений о П. П. Родственном и истории открытия его фотоархива, связанной с проведением оцифровки фотоматериалов, хранящихся в фототеке и Архиве востоковедов ИВР РАН. В инвентарной описи эта коллекция присутствовала под названием «Фотографии Памирской экспедиции». Присутствие на некоторых фотографиях А. Е. Снесарева давало повод предположить, что коллекция поступила в институт в составе личного фонда А. Е. Снесарева – В. Н. Зайцева. Авторство фотоархива было установлено не сразу, однако нет причин подвергать его сомнению. Действительно, «в описываемый период Центральная Азия представляла собой полигон для развития фотографии», - указывает С. Л. Шевельчинская. (с. 8) П. П. Родственный был в этой сфере одним из главных действующих лиц. Видимо, как адъютант Туркестанского генерал-губернатора, он курировал ряд культурно-просветительских проектов, в том числе, благотворительные вечера, музыкальные концерты, гастрольные выступления, сотрудничал с газетой «Туркестанские ведомости». Был Родственный и коллекционером, и организатором обществ любителей фотографии (в частности он был вице-президентом Туркестанского общества любителей фотографии и изящных искусств, основанного в 1899 г.), и автором фотовыставок и фотоальбомов. Нет ничего удивительного, что именно ему было поручено

отправиться на Памир для проведения столь ответственной фотосъемки в составе отряда генерала И. Т. Пославского.

⁵ Родственный отснял практически весь маршрут от Оша до Хорогского поста, а 20 сентября 1901 г. была проведена выставка, на которой были представлены результаты работы инициативного поручика.

⁶ Информация о деятельности П. П. Родственного после его отставки (1903 г.) ограничивается краткими сведениями из послужного списка. Однако благодаря ташкентскому коллекционеру О. Карпову С. Л. Шевельчинской удалось найти еще несколько альбомов, часть фотографий из которых была сделана П. П. Родственным.

⁷ Поскольку точной описи фотоархива не сохранилось, потребовалось заново провести атрибуцию всей коллекции. Эта работа была филигранно проведена М. К. Басхановым. Им же была разработана гипотеза, которая легла в основу данной работы: рассматривать всю коллекцию как «строгую последовательность снимков всего маршрута... – от выхода из г. Ош и до посещения... укрепления Иркештам на китайской границе» (с. 13–14). Дальнейшая атрибуция была основана на уже известных фотографиях из трех британских собраний – «The Royal Geographical Society», «The Royal Society for Asian Affairs» и «The British Library. Oriental and India Office Collections». Именно детальное знание состава британских фотоколлекций дало М. К. Басханову возможность «вернуть к жизни» столь ценный источник – фотоархив П. П. Родственного.

⁸ Очерк «Памирский отряд. Русский аванпост на стыке трех империй» М. К. Басханова, фактически, является точным и детальным изложением истории российского присутствия Памире и противостояния России и Великобритании в регионе, находившимся на стыке интересов Российской, Британской и Китайской империй.

⁹ Начальная его часть «Роль русских военных в изучении Памира» (с. 15–33) дает общую характеристику региона⁶, определяет основные вехи начального этапа проникновения российских войск на Памир, начавшегося в 1867 г. Россия отставала от Великобритании в освоении Памира в том числе и потому, что не обладала столь же подробными сведениями о регионе, прежде всего географическими, какие удалось собрать Британской империи, проводившей рекогносцировки с конца 1830-х годов. В этой связи наиболее важным событием выглядит создание при штабе Туркестанского военного округа Военно-топографического отряда в 1867 г., которое выделяет М. К. Басханов (с. 16).

¹⁰ Затем автор очерчивает хронику британского проникновения на Памир, излагает историю экспедиций, делая акцент на период 1860–1870-х годов. Благодаря собранной информации Великобритания имела некоторое превосходство над Россией в период подготовки англо-русского соглашения 1873 г. о разделе сфер влияния в Средней Азии и о северной границе Афганистана. Этим обстоятельством М. К. Басханов справедливо объясняет интенсификацию российских исследований на Памире в 1870–1890-е года. Памир забурлил: англичане также не снижали интенсивности своей деятельности на «крыше мира».

Естественно, что особое внимание в книге уделено деятельности Б. Л. Громбчевского, А. Б. Вревского и М. Е. Ионова. Стоит напомнить, что деятельность Громбчевского имела не только положительные, но и отрицательные стороны: в частности уступка англичанам влияния в Канджуте, выделяемая Генеральным русским консулом в Кашгаре Н. Ф. Петровским в письме В. Р. Розену (от 12 октября 1892 г.⁷).

¹¹ К достоинствам данного раздела следует отнести и тот факт, что он основан не только на уже известных публикациях, но и на новых архивных источниках, в частности доклада «О проведении колесной дороги из Оша на Алай через Талдыкский перевал» (1893 г.) из фондов Российского государственного военно-исторического архива и ответе на него британской разведки из британского архивного фонда (The National Archives) (с. 25–26).

¹² Н. Ф. Петровский был одним из главных действующих лиц в «Большой игре» на рубеже XIX–XX вв. Значительный объем документации Петровского, в том числе уже введенной в научный оборот⁸, позволяет в деталях восстановить многие перипетии российско-британского противостояния в Центральной Азии. В одном из писем академику барону В. Р. Розену от 15 ноября 1892 г. Петровский называет некоего путешественника по фамилии Greenfield, который упоминается среди просивших рекомендательное письмо в русский отряд на Памире⁹. Установить его личность не удалось: вероятно, количество таких «исследователей» (в действительности, скорее всего, разведчиков) с британской стороны было так велико, что далеко не обо всех сохранились определенные сведения, во всяком случае, в доступных источниках.

¹³ Временное снятие напряженности на российско-китайской и российско-афганской границах не снижало, а, наоборот, увеличивало интенсивность рекогносцировочных работ. Как справедливо отмечает М. К. Басханов, приближение Первой мировой войны сместило центр внимания российского военного командования с Памира на соседний Китай. В этой связи следует указать на документы из фонда академика С. Ф. Ольденбурга в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН в деле «Разрозненные части отчетов и трудов участников Русско-Туркестанских экспедиций 1909–1910 и 1914–1915 гг.»¹⁰ Начало и, соответственно, название, а также завершение одного из документов утрачено. Условно его можно было бы назвать «Военно-политическое значение и географическое описание Китайского Туркестана», во всяком случае, именно в этом заключается его суть. Возможно, историкам «Большой игры» удастся его встроить в более широкий памирско-туркестанский контекст.

¹⁴ В следующем разделе «Русское военное и административное управление на Памире» (с. 33–42) М. К. Басханов переходит к конкретике управления одним из наиболее труднодоступных регионов в составе Российской империи. Автор не ограничивается изложением давно известных истин, а использует многочисленные архивные документы, проливающие новый свет на определенные аспекты истории администрирования Памиром.

¹⁵ Роли российских военных в развитии научных исследований в регионе посвящен раздел «Памирский отряд и русское военное востоковедение» (с. 42–47).

В рамках краткого очерка можно лишь указать на основные моменты участия военных в научной деятельности на Памире, которая состояла, в первую очередь, в развитии географических и, конкретнее – картографических исследований, что диктовалось практическими нуждами борьбы за те или иные территории. Пальма первенства по важности проведенных работ отдается деятельности капитана А. Е. Снесарева (1865–1937), который был не только «практиком», но и «теоретиком» научно-разведывательной деятельности. М. К. Басханов также воздает должное деятельности Г. А. Шпилько, В. Н. Зайцова, А. Г. Серебрянникова и других офицеров, в частности военных лингвистов. Стоит упомянуть также другую работу автора, несомненно, заслуживающую пристального внимания¹¹.

¹⁶ Роли Памирского отряда в организации научных исследований посвящен и следующий раздел «Гостеприимные хозяева Памира» (с. 49–53), в котором представлена история использования базы Памирского отряда как опорного пункта деятельности иностранных экспедиций на Памире. И вновь следует отметить наличие нового материала, почерпнутого из источников, вводимых в научный оборот в рецензируемом издании.

¹⁷ Завершающий раздел «Памир в фотографиях русских военных. 1888–1917» (с. 53–56) приглашает совершить с П. П. Родственным переход из Ферганы и Оша к Хорогскому посту.

¹⁸ Фотоархив богат не только географическим материалом. Десятки фотографий могли бы в частности составить основу этнографических исследований. Высокой оценки заслуживает качество сохранности фотографий: переданы даже мелкие детали ландшафтов, костюмов, архитектурных орнаментов и т.д.

¹⁹ Часть фотографий сопровождается выдержками из путевых заметок путешественников по Памиру, что углубляет контекст фотоархива П. П. Родственного.

²⁰ Работа М. К. Басханова и С. Л. Шевельчинской посвящена памяти выдающего ираниста, исследователя Памира академика И. М. Стеблина-Каменского. Исключительный уровень представленного материала позволяет признать ее достойнейшим памятником великому ученому.

Примечания:

1. *Крол А. А., Кузнецова А. Б.* Фотографическая память. Фотоархив У. М. Ф. Питри из Национального музея Судана. М., 2014.

2. *Бухарин М. Д., Шевельчинская С. Л.* Фотоархив Турфанской экспедиции Д. А. Клеменца 1898 г. // Восточный Туркестан и Монголия. История изучения в конце XIX – первой трети XX вв. Том. 2. Географические, археологические и исторические исследования (архивы Российской академии наук и Национальной академии наук Кыргызской республики). М., 2018, с. 275–383; Том. 3. Фотоархив Первой Русской Туркестанской экспедиции 1909–1910 гг. Издание подготовили М. Д. Бухарин, С. Л. Шевельчинская. М., 2018.

3. *Тагеев Б. Л. (Рустам-бек).* Памирские походы. Вступление и комментарии М. Д. Бухарина. М., 2017.

4. *Постников А. В.* «Исторические права» соседних государств и география Памира как аргументы в «Большой игре» Британии и России (1869–1896 гг.) // *Acta Slavica Iaponica*, 2000, vol. 17, p. 42 (рис. 1), 67 (рис. 2), 79 (рис. 5).

5. *Постников А. В.* Схватка на крыше мира. Политики, разведчики и географы в борьбе за Памир в XIX в. (монография в документах). М., 2001.
 6. В этом контексте можно напомнить о существовании следующей работы: *Сидоров Л. Ф.* Что же все-таки называть Памиром? // Страны и народы Востока, вып. XVI. М., 1975, с. 5–25.
 7. См.: *Бухарин М. Д., Тункина И. В.* Переписка Н. Ф. Петровского, В. Р. Розена и С. Ф. Ольденбурга // Восточный Туркестан и Монголия. История изучения в конце XIX – первой трети XX вв. Том. 1. Эпистолярные документы из архивов Российской академии наук и «Турфанского собрания». М., 2018, с. 83–197.
 8. *Петровский Н. Ф.* Туркестанские письма. М., 2010; *Бухарин М. Д., Тункина И. В.* Указ. соч.
 9. См.: *Бухарин М. Д., Тункина И. В.* Указ. соч., с. 99.
 10. Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 208. Оп. 1. Д. 182.
 11. *Басханов М. К.* История изучения восточных языков в русской императорской армии. СПб., 2018.
-

Библиография:

1. Басханов М. К. История изучения восточных языков в русской императорской армии. СПб., 2018.
2. Бухарин М. Д., Тункина И. В. Переписка Н. Ф. Петровского, В. Р. Розена и С. Ф. Ольденбурга // Восточный Туркестан и Монголия. История изучения в конце XIX – первой трети XX вв. Том. 1. Эпистолярные документы из архивов Российской академии наук и «Турфанского собрания». М., 2018, с. 83–197.
3. Бухарин М. Д., Шевельчинская С. Л. Фотоархив Турфанской экспедиции Д. А. Клеменца 1898 г. // Восточный Туркестан и Монголия. История изучения в конце XIX – первой трети XX вв. Том. 2. Географические, археологические и исторические исследования (архивы Российской академии наук и Национальной академии наук Кыргызской республики). М., 2018, с. 275–383.
4. Восточный Туркестан и Монголия. История изучения в конце XIX – первой трети XX вв. Том. 3. Фотоархив Первой Русской Туркестанской экспедиции 1909–1910 гг. Издание подготовили М. Д. Бухарин, С. Л. Шевельчинская. М., 2018.
5. Крол А. А., Кузнецова А. Б. Фотографическая память. Фотоархив У. М. Ф. Питри из Национального музея Судана. М., 2014.
6. Петровский Н. Ф. Туркестанские письма. М., 2010.
7. Постников А. В. «Исторические права» соседних государств и география Памира как аргументы в «Большой игре» Британии и России (1869–1896 гг.) // Acta Slavica Iaponica, 2000, vol. 17, p. 33–99.
8. Постников А. В. Схватка на крыше мира. Политики, разведчики и географы в борьбе за Памир в XIX в. (монография в документах). М., 2001.
9. Сидоров Л. Ф. Что же все-таки называть Памиром? // Страны и народы Востока, вып. XVI. М., 1975, с. 5–25.

10. Тагеев Б. Л. (Рустам-бек). Памирские походы. Вступление и комментарии М. Д. Бухарина. М., 2017.

New sources on the History of the “Big Game” in the Pamir (“And From the Cossack Outpost the Himalayas were Now in View”: The Pamir Through the Lens of Lieutenant Rodstvennyi. Ed. by M. K. Baskhanov, S. L. Shevelchinskaya. Saint-Petersburg, 2019)

Mikhail Bukharin

*Institute of World History, RAS
Russian Federation, Moscow*

Abstract

Keywords:

Date of publication: 21.10.2020

Citation link:

Bukharin M. New sources on the History of the “Big Game” in the Pamir (“And From the Cossack Outpost the Himalayas were Now in View”: The Pamir Through the Lens of Lieutenant Rodstvennyi. Ed. by M. K. Baskhanov, S. L. Shevelchinskaya. Saint-Petersburg, 2019) // *Novaia i noveishaia istoriia*. – 2020. – Issue 5 С. 237-241 .
URL: <https://nni.jes.su/s013038640011374-9-1/>. DOI: 10.31857/S013038640011374-9