

© 2011 г.

Е.Е. ВЯЗЕМСКИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ИСТОРИИ: ЗАПАДНЫЙ ОПЫТ

Образовательный стандарт является основным документом, определяющим цели и содержание образования, общие подходы к оценке образовательных достижений учащихся¹.

В настоящее время образовательный стандарт как управленческий, нормативный документ существует не во всех странах. Однако в условиях глобализации и развития поликультурного образования², в частности школьного, происходит его стандартизация, что приводит к появлению национальных образовательных стандартов.

В 1980–1990-е годы национальные образовательные стандарты были приняты в Великобритании, США, Франции, Италии и других государствах Запада. Советом Европы были разработаны общеевропейские рекомендации по преподаванию истории в европейских странах, приняты соответствующие программы обучения³. В связи с этим вопрос о целях образования, сформулированных в национальных образовательных стандартах, приобретает особую актуальность.

В мировой образовательной практике, независимо от существования стандарта как нормативного документа, существует не менее четырех способов определения и фиксации целей образования: определение целей через изучаемое содержание; определение целей через деятельность учителя; постановка целей через внутренние процессы личностного развития учеников; постановка целей через учебную деятельность.

Для советской модели образования был характерен приоритет изучаемого содержания над другими способами определения целей образования (это не означает, что другие способы не имели места). Эта же тенденция характерна и для российской системы образования. Одним из оснований этой тенденции, возможно, является ментальность российских ученых и педагогов, которые получили относительно качественное образование в советское время и концептуально являются сторонниками классической (на профессиональном сленге – “знаниевой”) образовательной модели.

Вместе с тем в современном мире все более укрепляется понимание того, что наиболее в условиях информационной революции эффективным способом определения целей образования является их постановка через учебную деятельность учащихся. Этот приоритет не отменяет других способов, которые тоже имеют место. В некоторых

* *Вяземский Евгений Евгеньевич* – главный научный сотрудник Института содержания и методов обучения РАО, доктор педагогических наук, профессор.

¹ *Вяземский Е.Е.* Государственный образовательный стандарт и историческое образование в России. – Новая и новейшая история, 2011, № 4.

² Multicultural education – образование, учитывающее многообразие культурных традиций населения страны.

³ Рекомендации “Rec (2001) 15” от 31 октября 2001 г. по вопросам преподавания истории в Европе в XXI веке. – [http://www.coe.int/t/dg4/education/historyteaching/Source/Results/AdoptedTexts/Rec\(2001\)15_ru.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/education/historyteaching/Source/Results/AdoptedTexts/Rec(2001)15_ru.pdf)

западных странах, например, в Финляндии, славящейся своей системой образования, желаемые результаты образования определяются в образовательных документах (стандартах, доктринах, концепциях, программах) без указания способа их достижения, что обусловлено признанием индивидуального, личностного характера обучения.

Традиционным подходом при разработке образовательного стандарта является определение обязательного минимума содержания, подлежащего изучению. Цель образования в этом случае формулируется как усвоение минимума содержания. Этот подход, в частности, был положен в основу российской модели образовательного стандарта первого поколения (2004 г.). При этом подходе, который был наиболее популярным в мировой образовательной практике середины XX в., сформировалась тенденция к перегрузке содержания школьного образования, в частности исторического, второстепенными деталями, которые в то время казались чиновникам от образования значимыми, существенными. Например, подробное штудирование в школе отдельных работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, изучение съездов Коммунистической партии Советского Союза. В условиях тенденции к перегрузке содержания образования актуализировалась задача поиска средств и способов снижения (оптимизации) учебной нагрузки.

В настоящее время управление учебным процессом с помощью регламентированного минимума содержания образования эксперты многих стран, в частности, государств, входящих в Совет Европы, считают устаревшим подходом, формирующим неизбежную перегрузку содержания образования⁴.

Новой тенденцией в изучении истории в большинстве стран Западной Европы можно считать стремление к расширенному толкованию содержания учебного предмета “История”. В содержание исторического образования сегодня включается не только политическая или военная история государств, но и история как совокупность социальных, культурных, гендерных, ментальных аспектов жизни общества и человека. Этот подход очень важен с точки зрения формирования самосознания, социальной идентичности личности.

Смещение изучения истории в сторону повседневной жизни человека, освещение истории женщин, мигрантов, этнических меньшинств, детей также является общей тенденцией западного школьного образования. Однако для российской школы эта тенденция не является доминирующей.

Изменения содержания курсов истории в странах Европы за счет включения новых материалов потребовало исключения традиционно изучаемого содержания, прежде всего политической истории государств. Эта проблема вызвала острые дискуссии в экспертном сообществе.

Еще одной заметной тенденцией в странах Европы стала актуализация формирования критического мышления школьников. Этому способствует методический аппарат современных учебников истории, нацеленный на развитие самостоятельного критического и аналитического подхода к изучаемому материалу.

Доминирующей тенденцией в историческом образовании в странах Западной Европы является изменение критериев отбора содержания образования. При разработке национальных образовательных стандартов сегодня все шире применяется подход, ориентированный на цели развития личности учащихся. При этом подходе конкретное содержание курсов истории (например, в Великобритании) является второстепенным фактором. Главной целью исторического образования становится овладение умениями, необходимыми для познания исторической реальности, понимания событий прошлого, развития опыта критического мышления, освоения навыков работы с историческими источниками и литературой.

⁴ *Страдлинг Б.* Преподавание истории Европы XX века. (Книга подготовлена в рамках проекта Совета по культурному сотрудничеству Советов Европы “Изучение и преподавание истории Европы XX столетия”). – <http://culture/coe.int/hist20>

Не менее значимой целью исторического образования в современном мире считается воспитание гражданских идеалов, национально-гражданской идентичности, что предполагает формирование и актуализацию исторической памяти. Этот подход характерен, например, для США, где общегосударственная стандартизация образования существует с 1994 г., а национальный образовательный стандарт по истории – с 1996 г.⁵

Для современной Европы актуально формирование на уроках истории общеевропейской идентичности. В странах Европы целью исторического образования является познание истории на личном (локальном), общегосударственном (национальном), общеевропейском и мировом уровне. Такое понимание истории позволяет формировать многоуровневую идентичность европейцев.

Задача развития исторического сознания школьников является приоритетом для многих стран. Общей тенденцией для систем образования в России и странах Запада (особенно США) является признание важной роли исторического образования как фактора гражданского воспитания.

Анализ мирового опыта позволяет сделать вывод, что акцент на формирование познавательных умений, развитие личности не исключает постановки цели постижения ключевых событий национальной и мировой истории, что значимо для развития исторической памяти, национального самосознания, гражданской идентичности, воспитания гражданственности. Более того, в эффективной системе образования эти цели должны органично сочетаться. Применительно к современной российской системе исторического образования необходимо найти оптимальный баланс между названными целями.

Эта задача во многом решена в США. Одной из тенденций развития исторического образования в современной американской школе является попытка построения курса всемирной истории, который концептуально отличается от европоцентристского курса всеобщей истории. При таком подходе школьники осознают, что мировая история – это синтез истории народов, культур, стран, цивилизаций. Такой подход представляется передовым и продуктивным.

Для стран Европы характерна тенденция к изучению региональной истории. В качестве попытки построения региональной модели исторического образования можно назвать проекты по изучению истории стран Балтии, Скандинавии, стран бассейна Черного моря (Болгария, Румыния, Украина, Грузия)⁶.

Общей проблемой для “молодых” государств Восточной Европы, стран постсоветского пространства является подмена национальной истории историей националистической, что является бедой многих складывающихся наций. Анализ этих процессов показывает, что в данном случае историческое образование рассматривается как средство формирования национальной идентичности.

Еще одной новой тенденцией развития современного образования является стремление обосновать роль социальных наук, социально-гуманитарного знания как средства интеграции курсов истории, экономики, политики, экологии. В настоящее время в мировой практике изучение истории как самостоятельного учебного предмета сохраняется, однако предпринимаются попытки построения интегрированного курса социально-гуманитарного характера.

Общим подходом методистов стран Западной Европы является понимание того, что стандарт определяет не только и даже не столько содержание включаемого в школьные курсы исторического материала, сколько характер и уровень познавательной, моделирующей, творческой деятельности учащихся.

В Западной Европе существует единое понимание общих ценностей школьного исторического образования. Это приоритет поликультурного подхода, основанного на межкультурном диалоге; признание значимости истории как фактора складывания

⁵ National Standards for History Basic Edition. 1996. – <http://nchs.ucla.edu/standards>

⁶ The Black Sea. A History of Interactions. Council of Europe, 2004.

многоуровневой европейской идентичности; уважение к правам человека. При этом в разных странах Европы существует национальная специфика построения стандартов исторического образования. Например, в Норвегии в основу стандарта положен комплекс компетентностей учащихся – социальной, познавательной, коммуникативной, творческой. Эти общие категории определяют цели исторического образования. При этом доминирует “общевропейский” подход. В качестве примера такого подхода обратимся к британской и германской моделям образования.

Стратегическим ориентиром развития общего среднего (школьного) образования в Великобритании является введение высоких по уровню требований образовательных стандартов. При этом ориентация на обеспечение достижения школьниками высоких образовательных результатов не означает снятия ответственности с каждого ученика за собственную образовательную деятельность. Уровень финансирования и поддержки школ определяется на основе учета образовательных достижений учащихся; лучшие школы получают больше автономии в реализации своей образовательной политики.

В Великобритании исторически сложилась децентрализованная система управления учреждениями общего среднего образования⁷.

Современная система общего среднего образования в Великобритании в своих основах сформировалась в 1940-е годы и базируется на законе 1944 г. (“Акте Батлера”). С 1944 по 1988 г. вопросы организации, содержания и качества государственного образования находились в ведении местных органов образования.

В 1960–1980-е годы в законодательство об образовании были внесены значительные дополнения. В 1988 г. парламент принял новый закон о реформе образования, предусматривающий перестройку системы образования. В соответствии с этим законом был разработан “Единый национальный учебный план”, созданы национальные стандарты по учебным предметам. “Единый национальный учебный план” стал обязательным для всей страны. В соответствии с законом 1988 г. были учреждены новые типы школ, начал складываться рынок образовательных услуг, расширились возможности выбора родителями образовательного учреждения для своих детей. Принятие закона 1988 г. привело к значительным переменам в системе общего среднего образования в целом, в содержании школьного образования, в системе оценки образовательных достижений. В настоящее время национальным образовательным приоритетом в Великобритании объявлено достижение общей и математической грамотности.

Социальный заказ британского общества выражается в ожидании от школы выполнения трех наиболее общих задач. Первая – передача культурного опыта. Школы и другие образовательные учреждения должны передать новому поколению основы культурного опыта, признаваемые обществом социально ценными. В школах Великобритании содержание образования условно разделено на учебные предметы, представляющие “формы знания”, которые, как принято считать, аккумулируют в себе мудрость предшествующих поколений.

Вторая задача – социализация молодежи. Школы должны давать молодежи полезные модели (нормы) поведения и ценности, стоящие за ними, а также понимание задач, умения и знания, необходимые для выполнения социальных ролей, которые им предстоит играть в обществе. Имеются в виду как профессиональная, так и личная, семейная, досуговая и другие сферы деятельности.

Третья задача – подготовка к профессии. Школа должна дать подрастающему поколению знания и умения, необходимые для последующей профессиональной деятельности. Имеются в виду как общие (надпредметные) умения, так и умения, необходимые для овладения конкретной специальностью.

Дискуссии о целях школьного образования в британском обществе выявили разное понимание приоритетных целей образования, ключевых умений, которые должны

⁷ См. подробнее: *Вяземский Е.Е.* Современная система образования в Великобритании. – Новая и новейшая история, 2010, № 3.

приобрести выпускники школ. Можно выделить не менее трех точек зрения по этой проблеме.

Сторонники первой считают, что британская школа должна в первую очередь формировать общие умения, представляющие ценность для общества вне зависимости от профессии выпускника школы. Имеются в виду умения решать проблемы, вступать в коммуникацию, создавать команду единомышленников и так далее.

Вторая точка зрения сводится к тому, что школа должна формировать умения, профессионально ориентированные и связанные с конкретными современными технологиями, прежде всего – информационными.

Защитники третьей точки зрения считают приоритетными базовые умения (счёт, грамотность) и социальные навыки, которые важны на рынке труда (планирование времени, способность к адаптации).

Изменения в британском обществе в эпоху глобализации, информационной революции обозначили новые акценты. Все более важным считается подготовка выпускников к деятельности в сфере финансов, торговли, услуг, современного сервиса. Подготовка к деятельности в сфере материального производства не является приоритетом.

В содержании образования в школах Британии приоритетами остаются совокупность базовых умений, религиозное образование и воспитание, академические дисциплины.

В британском педагогическом сообществе в 1990-е годы широко обсуждались проблемы взаимосвязи “Школьного учебного плана”, культуры и социальных процессов. Была проведена серия конференций “Школьный учебный план: культура и общество”. На этих конференциях вырабатывалось общее понимание значения процессов формирования школьных учебных планов на основе “Единого национального учебного плана”, а также влияние этого процесса на культуру. В итоге в определенной степени было достигнуто согласие педагогического сообщества на внедрение общенационального образовательного стандарта⁸.

“Единый национальный учебный план” (национальный образовательный стандарт) был разработан в Великобритании в 1987 г. и стал составной частью “Закона о реформе системы образования” (1988 г.). Он задает стандарт (уровень) того, что школьники должны знать, понимать и уметь делать.

При введении “Единого национального учебного плана” ряд педагогов высказывали критические замечания, обобщенный смысл которых можно свести к следующим тезисам: во-первых, национальный учебный план затрудняет (не оставляет времени) для изучения предметов, которые не являются обязательными. Во-вторых, закрепление традиционного разделения образования на отдельные учебные предметы приведет к фрагментарности учебного опыта школьников, усилит опасность утраты понимания глобальных взаимосвязей между различными учебными областями и методами их изучения. В-третьих, национальный учебный план поставит в центр процесса обучения не ученика, а учебный предмет.

Стандартизация образования и внедрение “Единого национального учебного плана” вызвали опасение, что процесс обучения станет более формализованным. Вне поля зрения педагогов останутся образовательные запросы конкретного ученика, развитие личности школьников. Несмотря на высказанные опасения, “Единый национальный учебный план” был внедрен в систему общего среднего образования.

В понимании британских дидактов и педагогов термин “стандарт” относится не столько к тому, что должны знать учащиеся, сколько к тому, что они должны уметь делать. Именно ключевые умения являются в британской школе предметом педагогического управления на основе национального образовательного стандарта. Нормативы образовательного стандарта представлены в виде: учебного плана, в котором установлены состав (перечень) учебных предметов и примерное количество отводимых на их

⁸ Curriculum, Culture and Society conference report. London, 1997.

изучение часов; так называемых уровней достижений для определенных возрастных ступеней школьников; программ обучения по конкретным предметам.

Особенностью образовательного стандарта является конкретизация не столько научно-предметного содержания, сколько его процессуально-деятельностного компонента. Стандарт в первую очередь определяет не содержание включаемого в школьные курсы учебного материала, сколько характер и уровень познавательной деятельности.

Исторически сложилось, что британское образование напоминает пирамиду: если на ранних ступенях обучение осуществляется по сравнительно широкому спектру дисциплин, то в дальнейшем их круг сужается, причем на основе выбора самих учащихся, которые в 14 лет определяют, какие экзамены будут сдавать в дальнейшем. (По аналогии: российская система представляет, скорее, перевернутую пирамиду.)

Учащиеся государственных школ Англии в возрасте 11–16 лет в обязательном порядке изучают: английский язык, математику, естествознание, дизайн и технологию, информатику (информационные технологии), историю, географию, современные иностранные языки, искусство, музыку, физическую культуру.

Кроме обязательных учебных предметов школы вводят дополнительные учебные курсы по выбору учащихся. Учащиеся, достигшие 16 лет, могут выбрать для изучения такие курсы, как государственно-правовое устройство Великобритании, экономика, социология, психология. Успешное изучение этих курсов позволяет получить сертификат о более высоком уровне образования (уровень “А”, продвинутый уровень).

В ответ на критические замечания педагогической общественности, обеспокоенной тем, что в “Едином национальном учебном плане” преобладают традиционные академические и практические дисциплины, было принято решение о разработке “межпредметных элементов”, которые призваны интегрировать личностное, социальное и нравственное образование. Эти элементы представлены в форме умений, обобщенных идей и тем⁹.

Идеи межпредметной интеграции определялись как совокупность базовых ценностей, которые должны формироваться при изучении предметов учебного плана. В качестве примера таких ценностей можно назвать принцип равенства возможностей и целей в поликультурном обществе, что выражается в развитии толерантности, взаимного уважения, поощрения культурного многообразия, человеческой индивидуальности. Развитие этих ценностей во многом происходит на основе специально организованного “климата” школы, воспитательного пространства, что иногда называют “скрытым учебным планом”. Межпредметные умения формируются всеми предметами учебного плана, вне зависимости от содержания учебного курса. В качестве примера назовем общеучебные умения, навыки общения, счета, культуру поведения в коллективе, умение работать с компьютером.

Межпредметными темами являются: экономика и промышленность; образование, связанное с карьерой; основы здорового образа жизни; гражданское образование; экологическое образование. Для каждой темы определены основные теоретические, мировоззренческие и фактические положения, которые школа должна развивать у учащихся. Межпредметные темы призваны способствовать развитию межпредметных умений и пониманию межпредметных идей; они могут включаться в содержание разных дисциплин учебного плана.

Управление по школьным учебным планам и процедурам оценки учредило национальный форум ценностей, задачей которого стало обсуждение и достижение согласия по ключевым ценностям, которые призвана формировать школа.

В модели школьного исторического образования в Великобритании доминируют задачи развития учащихся. Тема, которую учитель предлагает ученикам для изучения, не играет существенной роли, так как решать задачи развития предметных интеллектуальных умений и компетентностей можно на любом историческом материале.

⁹ Бест Р. Личностное и социальное образование в контексте общества: опыт Англии. – Обществознание в школе, 1998, № 1.

Детализированное усвоение знаний об основных процессах развития общества не является основным требованием британского образовательного стандарта по истории. Вместе с тем отбор материала значим для образовательного процесса. Изучаемый текст, который обычно подробно комментирует учитель, предназначается для организации кропотливой познавательной деятельности учащегося.

Для британской практики школьного исторического образования характерна подготовка школьниками исторических эссе (самостоятельная ученическая работа определенного формата). Структура эссе такова: краткое вступление отводится постановке проблемы; главная часть содержит несколько тезисов, раскрывающих тему (тезисы выносятся в подзаголовки статьи); в заключении автор делает вывод и намечает исторические связи события (проблемы). Формат эссе дисциплинирует автора и помогает в работе учителю, а каждый ученик имеет наглядный пример создания собственного исторического текста или образец правильного ответа.

В британской школе изучаемый учебный текст учебника (пособия для учащихся) не сводится к описательному изложению фактических сведений (нарративу). Каждый раздел учебного текста дополняется историческим источником и конкретным учебным заданием. Яркое полиграфическое оформление (выделение источников и заданий цветом, использование в качестве источников привлекательной визуальной информации – фотографий, рисунков, карт, схем) становится дополнительным стимулом для работы учителей и учеников с учебной литературой.

Система образования в Германии наиболее близка российской: она представляет собой классическую трехступенчатую структуру, состоящую из начальной, средней и высшей школы. На всех уровнях этой структуры существуют как государственные, так и частные образовательные учреждения, хотя количество последних незначительно. Государство гарантирует всем гражданам ФРГ и постоянно легально проживающим в стране иностранцам получение обязательного среднего образования, поэтому обучение в государственных начальных и средних школах бесплатное.

Руководящими органами системы образования ФРГ являются Постоянная конференция министров образования и культов земель ФРГ и Конференция ректоров учебных заведений Германии. На уровне федеральных земель руководство образовательным процессом осуществляют земельные профильные министерства, которые, в соответствии с государственными образовательными стандартами утверждают программы и учебники для школ той или иной федеральной земли. В каждой из земель ФРГ действует свой закон об образовании, составленный на основе “рамочного” федерального закона.

Основные черты современной системы образования в Германии сформировались в 1920-е годы, в период демократической Веймарской республики, когда произошло разделение средней школы на полную народную школу, реальную школу и гимназию. До начала 1950-х годов в ФРГ обучение в реальной школе и гимназии было платным; в настоящее время оно бесплатное. Обучение детей в начальной школе в Германии начинается в шестилетнем возрасте и продолжается в течение 4–6 лет. В первых двух классах отсутствует дисциплинарная структуризация – базовые знания по математике, немецкому языку, краеведению, музыке и религии преподаются комплексно, в рамках одного учебно-воспитательного курса. Начальные классы, как правило, существуют в рамках структуры средней школы, где учащиеся, получившие начальное образование, продолжают учебный курс в собственно средней школе (с 10–12 до 16 лет) и средней профильной школе (с 16 до 19 лет). Средняя профильная школа, завершающая полный курс среднего образования, является одновременно и подготовительным этапом к обучению в университете. В Германии существуют также профильные школы, позволяющие получить законченное профессиональное образование (аналог российского понятия “среднее специальное образование”) и устроиться на работу по профессии. Общая продолжительность полного курса среднего образования в Германии (включая начальную и профильную школы) составляет 12–13 лет. Начиная со стадии собственно средней школы вводится многовариантность образования: учащиеся, помимо изуче-

ния базовых предметов, вправе самостоятельно выбирать дополнительные учебные дисциплины.

Средние школы в ФРГ делятся на пять основных типов: гимназия, реальная школа, главная школа, профессиональная школа и общая школа. Наиболее престижным типом средней школы является гимназия, диплом которой позволяет без вступительных экзаменов поступить в университет на большинство факультетов. Как правило, гимназии специализируются на гуманитарном образовании. Реальная школа также обладает достаточно высоким статусом и дает профессиональное образование в сферах обслуживания, торговли и государственной службы. Высокий балл, полученный по результатам обучения в реальной школе, позволяет поступить в старший класс гимназии, а затем – в университет. Главная школа предназначена, в основном, для учащихся, не предполагающих продолжения своего образования в университете. Профессиональная школа также ориентирована преимущественно на учащихся, стремящихся овладеть рабочей профессией и не планирующих получать высшее образование. Общая школа совмещает различные особенности гимназий и реальных школ, позволяя получать одновременно гуманитарное и техническое образование. Учащиеся общих школ, сдавшие экзамены по программе гимназии, имеют возможность поступить в университет. Среди каждого из пяти типов средних школ Германии представлены как дневные школы, так и школы-интернаты, в которых учащиеся могут проводить целый день или всю учебную неделю. В последние годы в ФРГ наметилась тенденция к увеличению доли учащихся гимназий и реальных школ за счет уменьшения доли учащихся средних учебных заведений остальных типов.

В Германии установлены общие стандартные правила поступления в высшие учебные заведения. Своего рода допуском к обучению в университете является диплом “Абитур”, который выдается по результатам учебы в гимназии или в общей школе по программе гимназии. Для получения этого диплома выпускникам школ необходимо сдать экзамены по четырем основным предметам. Соответствие образовательному стандарту, зафиксированному дипломом “Абитур”, обычно позволяет поступить в университет без экзаменов. Несколько лет назад некоторые университеты Германии сделали исключение из этого правила – при поступлении на ряд факультетов (в частности, медицинский) абитуриенту все же необходимо сдать вступительные экзамены и принять участие в конкурсе.

Реформа высшего образования, связанная с объединением Германии в 1991 г., была, в частности, вызвана необходимостью унификации образовательных стандартов “старых” и “новых” федеральных земель. Эта реформа привела к тому, что диплом “Абитур” перестал рассматриваться в качестве безусловной гарантии качества среднего образования, полученного его обладателем. В настоящее время в ФРГ растет число вузов, практикующих систему конкурсного отбора абитуриентов. Наряду с введением платы за получение высшего образования, это, по сути, означает ликвидацию традиционного германского института “вечных студентов”, затрудняет всем желающим поступление в университет, но сохраняет высокий уровень германского образования.

Таким образом, одной из доминирующих тенденций в современном зарубежном образовании, в частности школьном, является его стандартизация. Происходит преодоление традиционно понимаемой модели стандарта как образовательной программы, в которой раскрываются дидактические единицы содержания. Эта модель изучения истории в хронологической последовательности, предполагающая запоминание множества фактических сведений, все еще преобладает в нашей стране. Она популярна среди педагогов-историков, широко распространена в массовом сознании. Однако в условиях глобализации, интеграции России в мировое образовательное пространство российской школе предстоит осваивать новую образовательную парадигму, которая сегодня прослеживается в большинстве стран Запада.